



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baimare.ro
Web: www.baimare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare, din data de 14 octombrie 2019.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1406, din 10 octombrie 2019.

Locul de desfășurare a ședinței - sala Europa, din sediul Primăriei Municipiului Baia Mare.

Președinte de ședință – d-șoara consilier Marinceș Ioana

Sunt prezenți 19 consilieri locali.

Lipsesc următorii consilieri locali: dl. Grumaz Dan, dl. Niculescu Țăgârlaș Cristian, d-na Pop Alexandra și d-na Sinn Clara.

Dl. primar – Prin dispoziția numărul 1406 din 10 octombrie, am convocat ședința extraordinară de azi, a Consiliului Local. Din 23 de consilieri în funcție, sunteți prezenți 19, așadar ședința este statutară. Supun la vot ordinea de zi a ședinței care cuprinde un număr de 3 proiecte de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.

D-na secretar – Unanimitate.

Dl. primar – Supun la vot ordinea de zi suplimentară a ședinței, care cuprinde un număr de 6 proiecte de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.

D-na secretar – Unanimitate.

Dl. primar – Permiteți-mi să îi dau cuvântul domnișoarei președinte de ședință.

D-șoara președinte de ședință – Bună ziua stimați colegi, domnule primar. Vă spun și eu bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, din data de 14 octombrie.

Înainte de a intra pe ordinea de zi, aș dori să supun la vot procesele verbale ale ședințelor anterioare.

Astfel că, supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 01 octombrie 2019. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. A fost votat în unanimitate procesul verbal.

Supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată a Consiliului Local, din data de 03 octombrie 2019. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Vă mulțumesc. În unanimitate.

Supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată a Consiliului Local, din data de 08 octombrie 2019. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? A fost votat în.

Dl. consilier Mandra Ioan – Eu nu am participat la ședință. Am fost absent.

D-na Stejerean Doris - Și eu.

D-șoara președinte de ședință – 17 voturi „pentru” și 2 „abțineri”. Vă mulțumesc.

Trecem în continuare la dezbaterile proiectelor de pe ordinea de zi.

Proiectul numărul 1, privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2019. Dacă sunt discuții? Doamna Pop, vă rog.

D-na consilier Pop Mariana – La proiectul numărul 1 nu particip.

D-na secretar – E al Ocolului Silvic.

Dl. primar – Celălalt.

D-șoara președinte de ședință – Doresc să menționez faptul că proiectul numărul 1 are aviz favorabil din partea comisiei I. Dacă sunt discuții pe marginea acestui subiect? Domnule primar.

Dl. primar – Domnul Pop Fănică poate să voteze?

D-na secretar – Da.

D-șoara președinte de ședință – Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să votați acum. Proiectul a trecut cu 18 voturi „pentru”. O persoană nu a votat.

Dl. consilier Pop Ștefan – Eu. „Pentru”.

D-șoara președinte de ședință – Vă rog să consemnați, domnul Pop este „pentru”.

Ordinea de zi

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2019 și a listei de investiții pentru anul 2019 a Ocolului Silvic Municipal Baia Mare R.A.

Comisia I-Aviz favorabil

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Smical Irina	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Stejerean Doris	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	15, Ardelean Radu	, , Da
7, Pap Zsolt	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

Dl. consilier Pop Ștefan a votat verbal „pentru”. Proiectul nr. 1 a fost adoptat cu 19 voturi „pentru”. Hotărârea nr. 403/2019.

D-șoara președinte de ședință – Proiectul numărul 2 are aviz favorabil din partea comisiei I, a comisiei II și a comisiei III. Dacă sunt discuții, vă rog? Dacă nu, vă rog să votați acum. Proiectul a trecut cu 19 voturi „pentru”.

2. Proiect de hotărâre privind mandatarea ADIGID MM în relația cu OIREP, în vederea realizării demersurilor necesare pentru organizarea, gestionarea și coordonarea activității de valorificare materială și energetică a fluxului de deșeuri de ambalaje din deșeurile municipale împreună cu deșeurile municipale din aceleași material

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia II- Aviz favorabil

Comisia III- Aviz favorabil

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Smical Irina	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
3, Stejerean Doris	, , Da	13, Pop Mariana	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Pop Stefan	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Ardelean Radu	, , Da
7, Pap Zsolt	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

Proiectul nr. 2 a fost adoptat cu 19 voturi „pentru”.

Hotărârea nr. 404/2019.

D-șoara președinte de ședință – Proiectul numărul 3, are aviz favorabil din partea comisiei I, a comisiei II și a comisiei III. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect, cu privire la aprobarea Regulamentului de funcționare și organizare a Consiliului Local?

DI. consilier Creț Florin – S-au depus mai multe amendamente, nu?

D-na secretar – Care au fost preluate.

D-șoara președinte de ședință – Au fost încorporate în textul proiectului. Domnule Ardelean?

DI. consilier Ardelean Radu – La regulamentul. Intră sub incidența regulamentulului și jurnaliștii, la punctul 24, acolo unde se specifică: „au acces în sală doar persoanele cu domiciliul în Baia Mare”. Dacă un jurnalist nu este din Baia Mare, cred că ar trebui să poată, să participe la ședințe, pe baza unei acreditări.

D-șoara președinte de ședință – Doriți să formulați un amendament în acest sens?

DI. consilier Gligan Gheorghe – Cine a putut să zică așa ceva?

DI. consilier Ardelean Radu – Pentru cei care sunt interesați de Consiliul Local, nu pentru cei care vin aici să facă circ.

DI. consilier Gligan Gheorghe - Să facă circ. Dar ce, unul din Baia Mare nu poate să facă circ? Fac eu, care sunt din Baia Mare.

DI. consilier Ardelean Radu - Chiar este o chestie serioasă, zic eu, dacă vă interesează presa.

DI. consilier Gligan Gheorghe - Numai acela din Baia Mare poate să facă circ?

DI. consilier Ardelean Radu - Jurnaliștii să aibă acces, fără să fie sub incidența articolului 24, pe baza unei acreditări.

DI. consilier Gligan Gheorghe - Și cine o dă?

DI. consilier Ardelean Radu - Deci, pe baza unei acreditări, jurnaliștii să aibă acces în sala de ședință. Pofțiți?

DI. consilier Gligan Gheorghe – Cine dă acreditarea?

DI. consilier Bizău Simion – Primăria.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Cum primăria? Că primăria e primărie, Consiliul Local este Consiliu Local, sunt două instituții diferite.

D-șoara președinte de ședință – Să spunem, acordate în prealabil de primărie.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Cum să dea primăria, în Consiliul Local?

DI. consilier Bizău Simion – Dar cine îți dă?

DI. consilier Ardelean Radu – Păi și atunci ce vreți să limităm?

D-șoara președinte de ședință – Doamna secretar, vă rog.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Prietene, Consiliul Local este Consiliu Local, și primăria este primărie. Sunt două instituții diferite.

DI. consilier Ardelean Radu – Am înțeles, ok. Sunt doritori.

DI. primar – Și să fie membrii ai Asociației Jurnaliștilor Maramureșeni.

DI. consilier Bizău Simion – De la asociație, ok. Gata.

DI. consilier Creț Florin – Sunt două firme separate.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Sunt două firme separate.

D-șoara președinte de ședință – Doamna secretar, vă rog. O secundă, domnule Ardelean.

DI. consilier Ardelean Radu – Ne desfășurăm activitatea, în sala asta care este în incinta primăriei.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Nu poți să-ți desfășori activitatea? Dar de ce?

DI. primar – Eu țin foarte mult să fie membrii ai Asociației Jurnaliștilor Maramureșeni.

DI. consilier Gligan Gheorghe - Te întreabă de ce nu știi nimic proiecte?

DI. consilier Ardelean Radu – Dacă dumneavoastră nu doriți ca jurnaliștii care nu sunt din Baia Mare să participe la ședință, nu aveți decât, e problema dumneavoastră.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Dar să participe, care este problema?

D-șoara președinte de ședință – Domnilor consilieri, vă rog, o secundă, să o ascultăm pe doamna secretar.

D-na secretar – Dacă-mi permiteți. Codul administrativ prevede că: „posibilitatea cetățenilor cu domiciliul sau reședință în unitatea administrativ teritorială, de a asista la ședințe”.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Bun. Atunci nici deputații care nu sunt de aici nu pot să vină, nici europarlamentarii, nici.

DI. primar - Doar cu acordul distinct al consiliului.

D-na secretar – Exact.

DI. consilier Gligan Gheorghe - Și votăm la fiecare, dacă suntem de acord să stea în sală?

DI. primar – Da, bineînțeles. Fiind vorba de persoane, prin vot secret.

D-na secretar – La alineatul 4, prevede expres: „prezența deputaților, a președintelui României, a primului ministru, a senatorilor, a altor oficialități”. Dar vorbim aici de accesul cetățenilor. Atunci, discuția pe care am avut-o cu domnul consilier înainte de ședință a fost că, jurnaliștii care au domiciliul în Baia Mare, oricum au posibilitatea să intre, dar dacă își dorește un alt jurnalist, cu domiciliul în altă localitate să participe la ședință, ar trebui reglementat.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Domnul Ardelean nu știe, că el a fost numai portar la o televiziune. Dacă ar fi lucrat în presă ar fi știut că un jurnalist poate, în baza Legii 544, să meargă. Nu se încadrează la cetățeanul acela, la care face el referire.

D-na secretar – Nu.

DI. consilier Gligan Gheorghe - Ba da, ascutați-mă.

D-na secretar - Aici vorbim de faptul că ședințele sunt publice și că accesul.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Corect. Și cum le facem publice, dacă nu prin intermediul presei?

D-na secretar – Publice, accesul celor interesați pe baza 544 sunt la procesele verbale. Prezența în sală, reglementează codul, că se face de către cetățenii cu domiciliu sau reședință.

DI. consilier Ardelean Radu – Asta-i legea pe care a dat-o guvernul PSD, domnul consilier.

D-na secretar – Amendamentul vizează doar jurnaliștii sau trustul de presă cu sediul în altă localitate, nu pe cei din Baia Mare.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Eu am înțeles, dar nu e ok. Pe bune că nu e ok, nu poți să impui o chestie nașpa la jurnaliști.

D-na secretar – Atunci puteți să nu reglementați, și dacă va fi cazul, să luați atunci în discuție.

DI. consilier Gligan Gheorghe - Serios. Adică te faci de cacao.

DI. consilier Ardelean Radu – Numai puțin, doamna secretar și doamna președinte. Eu am supus la vot un amendament. Colegul care face circ, este problema exact a lui.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Nu fac circ, ai uitat că ai vândut cafea în Italia... Radu Ardelean are o problemă, să nu-l vadă ziariștii că el nu știe nimic despre proiecte, dar oricum aceștia din Baia Mare te văd.

DI. consilier Creț Florin – Domnul Ardelean, vedeți ce înseamnă opoziție?

DI. consilier Gligan Gheorghe – Da, corect. Vezi?

DI. consilier Brăgaru Marin – Abia am început.

DI. consilier Bizău Simion – A început, deja.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Ce ai înțeles tu din proiectul acesta?

D-șoara președinte de ședință – Vă rog, domnule Ardelean, să formulați amendamentul dumneavoastră, să putem să-l notăm.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Mai bine ai învăța un pic de administrație, ai fi mai câștigat.

DI. consilier Ardelean Radu – Eu vreau să vă spun, chiar dacă sunt în opoziție nu mi-aș permite să asociez PSD-ul, cu imaginea domnului consilier.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Apoi nu, într-adevăr.

DI. consilier Ardelean Radu – Este o pură întâmplare, din punctul meu de vedere.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Corect, e foarte corect ce spui tu. Mai bine ai învăța un pic de administrație.

D-na consilier Mureșan Ileana – Dar nu depășim momentul?

DI. primar - Deci, eu mai stau 2 minute și plec.

DI. consilier Gligan Gheorghe - Și eu, că și eu mă grăbesc.

D-na consilier Mureșan Ileana - Și noi mai stăm 1 minut și plecăm.

D-na secretar – Putem să citim?

DI. consilier Gligan Gheorghe – Dar lasă-l pe Radu, să-l formuleze el.

DI. consilier Ardelean Radu – Doamna președinte și stimați colegi, nu vă legați de mine că am adus un amendament, cât timp colegul nostru nu știe să tacă.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Dar formulează-l.

D-șoara președinte de ședință – Domnilor consilieri, vă rog să ne concentrăm pe proiectul aflat în dezbateră.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Domnule Ardelean, formulați amendamentul, în limba română.

DI. consilier Radu Ardelean – Jurnaliștii care nu au domiciliul pe raza Municipiului Baia Mare, pot să intre și să participe la ședință pe baza unei acreditări.

D-na secretar – La articolul 24.

DI. consilier Ardelean Radu – O să repet, până când tace colegul.

DI. primar – Domnul, nu formulați, vă rog frumos, să știm clar ce trebuie votat.

D-na secretar – Dacă-mi dați voie. La articolul 24, alineat 2, se va introduce litera d), în sensul: „Accesul reprezentanților presei cu domiciliul sau sediul aflat în altă localitate, se va face în baza acreditării solicitată anterior de la Primăria Baia Mare”.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Nu așa a zis. A zis, care nu sunt din Baia Mare.

DI. consilier Ardelean Radu – E ok.

D-na secretar – Formulăm totuși într-un act administrativ.

D-șoara președinte de ședință – Este în regulă?

DI. consilier Gligan Gheorghe – Dar de ce nu-l formulați, cum a zis?

D-șoara președinte de ședință – Supun astfel la vot, amendamentul citit de doamna secretar. Cine este pentru acest amendament? Împotrivă? Dacă sunt abțineri?

D-na secretar – 2 abțineri.

D-șoara președinte de ședință – Amendamentul a trecut cu 17 voturi „pentru” și 2 „abțineri”. Dacă mai sunt discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu, vă rog să votați proiectul numărul 3 cu amendamentul votat.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia II- Aviz favorabil

Comisia III- Aviz favorabil

DI. consilier Ardelean Radu aduce un amendament în plenul ședinței: **La articolul 24, alineatul 2, se va introduce litera d), în sensul “accesul reprezentanților presei, cu domiciliul sau sediul aflat în altă localitate, se va face în baza acreditării, solicitată anterior de la Primăria Baia Mare”.**

Amendamentul a trecut cu 17 voturi “pentru” și 2 “abțineri”.

Se supune la vot electronic proiectul, cu amendamentul aprobat.

, 19

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 1

1, Smical Irina	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
3, Stejerean Doris	, , Da	13, Pop Mariana	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Pop Stefan	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Ardelean Radu	, , Da

7, Pap Zsolt	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Abținere
8, Vida Noemi	, , Da	18, Președinte	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

Proiectul nr. 3 a fost adoptat cu 18 voturi „pentru” și 1 „abținere”.
Hotărârea nr. 405/2019.

D-șoara președinte de ședință – Vom trece mai departe la dezbaterile proiectelor de pe ordinea de zi suplimentară. Proiectul numărul 1, privind bugetul. Dacă sunt discuții? Domnul Creț?

DI. consilier Creț Florin – Nu particip la vot și la discuții.

D-șoara președinte de ședință – Vă rog să consemnați faptul că domnul Creț nu participă la discuție și la vot. Doamna Pop?

D-na consilier Pop Mariana – La fel, nu particip la discuții și la vot.

D-șoara președinte de ședință – Vă rog să consemnați, de asemenea, faptul că doamna Pop nu participă la discuții și la vot. Dacă mai sunt discuții?

Ordinea de zi suplimentară

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al Municipiului Baia Mare pe anul 2019

Comisia I- Aviz favorabil

DI. consilier Creț Florin și d-na consilier Pop Mariana, nu participă la discuții și la vot la proiectul numărul 1.
Se supune la vot proiectul, pe articole.

D-șoara președinte de ședință - Dacă nu, vom începe cu articolul 2. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Articolul 2 a fost votat în unanimitate.

Art. 2 - 17 pentru.

Articolul 3. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. În unanimitate.

Art. 3 - 17 pentru.

Articolul 4. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. În unanimitate.

Art. 4 - 17 pentru.

Articolul 5. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă sunt abțineri? Vă mulțumesc. În unanimitate.

Art. 5 - 17 pentru.

Articolul 6. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate. Mulțumesc.

Art. 6 - 17 pentru.

Articolul 7. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. În unanimitate.

Art. 7 - 17 pentru.

Articolul 8. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? 1 abținere.

Art. 8 - 16 pentru și 1 abținere.

D-șoara președinte de ședință - Articolul 9. 16 voturi și 1 abținere are articolul 8.
Articolul 9. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

DI. primar – O să dau o hârtie la toți cei prezenți în sală, ca să vă înscrieți într-un tabel.

DI. consilier Gligan Gheorghe – În partid? Sau în ce?

DI. primar – Într-un tabel.

D-șoara președinte de ședință - În unanimitate.

Art. 9 - 17 pentru.

Articolul 10. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă sunt abțineri? În unanimitate. Mulțumesc.

Art. 10 - 17 pentru.

Articolul 11. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate. Mulțumesc.

Art. 11 - 17 pentru.

Articolul 12. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? A fost votat în unanimitate.

Art. 12 – 17 pentru

Revenim la articolul 1. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. A fost votat în unanimitate?

Art. 1 – 17 pentru.

D-șoara președinte de ședință – Vreau să menționez faptul că proiectul numărul 1 are aviz favorabil din partea comisiei I. Dacă mai sunt discuții pe marginea acestui subiect? Dacă nu, vă rog să votați acum.

Se supune la vot proiectul, electronic.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 0

1, Smical Irina	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
3, Stejerean Doris	, , Da	12, Pop Stefan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Pap Zsolt	, , Da	15, Gligan Gheorghe	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	16, Presedinte	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	17, Bizau Simion	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da		

Proiectul nr. 1 a fost adoptat cu 17 voturi „pentru”.

Hotărârea nr. 406/2019.

D-șoara președinte de ședință – Proiectul a fost adoptat cu 17 voturi „pentru”.

Proiectul numărul 2 are aviz favorabil din partea comisiei I, comisiei II și a comisiei III. Pe această cale vreau să mulțumesc domnilor consilieri, și să-i felicit pentru inițiativă. Dacă sunt discuții pe marginea acestui subiect. Doamna Băzărea?

D-na consilier Băzărea Daniela – În primul rând, tabelul prezentat aici nu are specificația faptului că la prima coloană, sumele din prima coloană se referă la persoane fizice, și în a doua coloană la persoană

juridică, nici unitatea de măsură nu este specificată. Am presupus noi că sunt lei, în fine, nu asta este ideea. Ideea este că nu înțeleg discrepanțele acestea mari între persoanele fizice și cele juridice. Până la urmă infracțiunea este aceeași, indiferent cine o comite, sau contravenție, sau un act împotriva unei reglementări legale, și atunci eu aș propune să uniformizăm. Până la urmă este o persoană care comite acest act. Indiferent că este persoană juridică sau fizică, să avem aceleași sume pentru fiecare.

D-șoara președinte de ședință – Doriți să formulați un amendament în acest sens? Să uniformizăm sumele?

D-na consilier Băzărea Daniela – Să fie aceleași.

D-na secretar – La care?

D-na consilier Băzărea Daniela – Eu aș zice că sunt destul de mari amenzile, și măcar dacă s-ar aplica, și ar fi foarte bine să se aplice, și măcar la nivelul acesta, pentru persoane fizice, este suficient. Eu aș propune să avem o singură coloană, cu sumele de la persoanele fizice.

D-șoara președinte de ședință – Domnule Brăgaru, doriți să luați cuvântul?

DI. consilier Brăgaru Marin – Da. Acuma vă răspund așa, destul de sumar, în ceea ce privește stabilirea acestor amenzi diferite, față de persoanele fizice, pentru persoanele juridice. Întregul drept contravențional este pe această structură.

D-na consilier Băzărea Daniela – Dar nu este o obligație, că am întrebat.

DI. consilier Brăgaru Marin – Nu este o obligație, dar persoanele juridice au un statut, o obligație de altă natură, în ceea ce privește cunoașterea legii, precum și posibilități materiale mai mari decât persoanele fizice. Nu putem compara o persoană juridică...

D-na consilier Băzărea Daniela – De unde presupunem noi acest lucru?

DI. consilier Brăgaru Marin – Ascultați-mă până la capăt. Care desfășoară activități economice pe, și în activitatea sa, obținere de activități economice, încalcă legea, cu o persoană fizică despre care se prezumă că nu are o cunoaștere atât de profundă a legii, drept pentru care culpa ei.

D-na consilier Băzărea Daniela - Prezumții că persoana juridică are bani mai mulți, sunt prea multe prezumții.

DI. consilier Brăgaru Marin - Da, sunt foarte bune. Eu vă spun că nu este benefic a încărcă persoanele fizice cu amendă mai mare, iar persoanele juridice trebuie să-și asume, asta e.

DI. consilier Bizău Simion – Dar de ce?

D-na consilier Băzărea Daniela – Dar de ce?

DI. consilier Brăgaru Marin - Și eu pot să zic, că sunt profesionist și lucrez, dar încerc să respect legea în plus, decât o persoană fizică, de exemplu un pensionar. Nu putem compara.

DI. consilier Bizău Simion – Un pensionar ca și Cioltea că poate strânge mii de euro? 40-50 de milioane.

DI. consilier Brăgaru Marin - Alea sunt excepții.

DI. consilier Bizău Simion – Ce excepții? Și acela este persoană fizică, are venit mai mult decât mine, decât tine. Domnul Cioltea, mare procuror.

DI. consilier Creț Florin – Propunerea era să rămână la persoană fizică același preț, același quantum, aceeași sumă și la persoană juridică.

DI. consilier Brăgaru Marin – Părerea mea este că nu le putem pune pe același calapod. Dacă doriți să faceți acest lucru, puteți să-l faceți.

DI. primar – Cred că votul va remedia această chestiune, această dispută. Supuneți la vot.

D-șoara președinte de ședință – Formulați un amendament doamna Băzărea?

D-na consilier Băzărea Daniela – Da, formulez un amendament. „Sumele care reprezintă amenzi sau alte penalizări, să fie aceleași și pentru persoane juridice ca și pentru persoane fizice”.

DI. consilier Brăgaru Marin – Ați spus, „persoane fizice, ca pentru persoane fizice”.

D-na secretar – Nu. „Persoanele juridice ca și la persoane fizice”. Dacă-mi permiteți, doamna consilier.

D-șoara președinte de ședință – Vă rog, doamna secretar.

D-na secretar – Amendamentul este: „diminuarea quantumului amenzilor de la persoane juridice, la nivelul persoanelor fizice”.

D-na consilier Băzărea Daniela – Da. Ca să nu se vadă diferențiere.

DI. consilier Brăgaru Marin – Efect educativ, zero, pentru persoane juridice.

D-șoara președinte de ședință – Supun la vot amendamentul formulat de către doamna Băzărea.

D-na Smical Irina – Vreau să zic, că au fost multe voci că nivelul amenzilor este foarte redus, și nu vor avea nici un efect. Au rămas la nivelul celor din 2013, iar faptul că se diminuează, eventual, acest nivel, nu va aduce un impact coercitiv. Lumea nu se va conforma. O persoană juridică va prefera să plătească 100 de lei pentru a încălca legea.

DI consilier Bizău Simion – Nu plătește nimeni, nu preferă să plătească amenzi, crede-mă. Nu preferă nimeni să plătească amenzi, nici 100 de lei nu plătesc.

D-na Smical Irina – Am vrut să fac această mențiune, ca să înțelegem cu toții cum stau lucrurile. Vă mulțumesc.

DI consilier Bizău Simion – Atâta să știți, că nimeni nu vrea să plătească amenzi, nici la persoană fizică.

D-na consilier Băzărea Daniela – 1000 de lei pentru o persoană fizică nu este o sumă mică, pentru că raportăm la veniturile din țara asta, 1000 de lei nu este o amendă mică.

DI consilier Bizău Simion – Este salariul minim pe economie.

D-na consilier Băzărea Daniela – 1000 de lei este valoare minimă, poate merge până la 2000 de lei, iau primul exemplu. Deci dacă asta e amendă mică, nu știu la ce venituri vă raportați.

D-șoara președinte de ședință – Mai sunt discuții? Mai dorește cineva să formuleze vreun amendament? Dacă nu, supun la vot amendamentul formulat de doamna Băzărea. Cine este pentru?

D-na secretar – 4 pentru.

D-șoara președinte de ședință - Cine este împotriva?

D-na secretar – 7 împotriva.

D-șoara președinte de ședință – Dacă se abține cineva?

D-na secretar – 5.

D-șoara președinte de ședință – Două persoane nu au votat. Eu am fost pentru.

D-na secretar – Atunci, 5 voturi pentru.

D-șoara președinte de ședință – 5 voturi pentru, 7 împotriva și 5 abțineri. Amendamentul a căzut. Dacă nu mai sunt discuții? Vă rog să votați proiectul numărul 2, acum.

DI. consilier Creț Florin – Numai o secundă.

D-șoara președinte de ședință – Vă rog.

D-na consilier Stejerean Doris – Aș dori să fac un amendament la punctul numărul 2, alineatul 7. Aș dori să fac un amendament prin modificarea „neluarea măsurilor imediate prin orice mijloc doveditor de către proprietarii/deținătorii de construcții de a remedia problemele cauzate...”. Da, pentru că au fost foarte multe situații.

D-șoara președinte de ședință – „Dovedit prin orice mijloc”.

D-na consilier Stejerean Doris – „Dovedit prin orice mijloc”. Au fost foarte multe situații prin care, lua foarte mult timp obținerea hârtiilor, tuturor autorizațiilor, și așa mai departe.

D-na consilier Smical Irina – Numai un pic, dacă-mi permiteți și mie. O măsură imediată poate însemna demararea sau anunțarea unei anumite stări. Deci asta este o măsură imediată, faptul că se obțin autorizațiile, avizele și toate celelalte acte, ulterior, asta-i o altă problemă, sau altă poveste. Deci, faptul că anunți, faptul că observi că a apărut o problemă, da? Asta înseamnă imediat.

D-na secretar – Asta era completarea. Ca să poată dovedi că a depus o solicitare de certificat de urbanism.

DI. consilier Bizău Simion – Că are o dovadă.

D-na consilier Smical Irina – Nu are sens să mai complicăm.

DI. consilier Bizău Simion – Domnul..., cum e?

DI. consilier Brăgaru Marin – Se poate.

DI. consilier Bizău Simion - E o problemă dacă e așa?

DI. consilier Brăgaru Marin – Nu.

D-na consilier Smical Irina – Dar dumneavoastră vă scărpițați, dacă nu vă mănâncă?

D-șoara președinte de ședință – Astfel, articolul ar suna în felul următor: „neluarea măsurilor imediate, dovedit prin orice mijloace, de către proprietarii/deținătorii de construcții de a remedia problemele cauzate de degradarea fațadelor și acoperișurilor, respectiv de a marca și izola zona expusă”.

D-na secretar – Nu e bine, că e „neluarea măsurilor, dovedită prin orice mijloace”.

D-na consilier Stejerean Doris – Nedovedită atunci.

D-na secretar – Nu. Nu-i bună completarea. În sensul că dovedești neluarea măsurilor.

DI. consilier Brăgaru Marin – Eventual puteți pune un alineat nou, dacă vreți. „Luarea măsurilor poate fi dovedită prin orice mijloc”.

D-na secretar – Completare atunci.

DI. consilier Brăgaru Marin – Tot acolo ajungi. Dacă i-o dai să ia măsura, și la un moment dat zice cineva ca nu-i, i se contestă procesul și dovedești prin orice mijloc, că ai luat.

D-șoara președinte de ședință – Doriți să formulați un alt amendament?

D-na consilier Băzărea Daniela – Deci, dacă există o pensiune, aici la punctul 10.

D-șoara președinte de ședință – Numai o secundă, să terminăm cu punctul 7.

DI. consilier Ardelean Radu – Cu punctul 2, alineatul 7.

D-na consilier Stejerean Doris – Neluarea măsurilor imediate.

DI. consilier Lupșa Ștefan – De a marca și izola zona respectivă.

D-na consilier Stejerean Doris - Nu neaparat, pentru că, din moment ce depui o cerere la primărie pentru un anumit aviz, până ce se dă avizul respectiv se pot întâmpla foarte multe. Știu caz concret în care a durat aproape o lună de zile să aprobe avizul, unul dintre cele multe care se cer, și în timpul acesta a căzut tencuială, direct la om în cap.

D-na consilier Smical Irina – Dar măsura imediată s-a produs, s-a consumat. Faptul că ai venit să depui pentru aviz, a fost prima măsură făcută.

D-șoara președinte de ședință – Propun introducerea unei noi mențiuni.

D-na secretar – La final.

D-șoara președinte de ședință – La final. „Luarea măsurilor, se poate dovedi prin orice mijloace”.

DI. consilier Brăgaru Marin – „Legale, de probă”.

D-șoara președinte de ședință – Introducerea unei noi mențiuni la final: „Luarea măsurilor se poate dovedi prin orice mijloace”. Cine este pentru amendamentul formulat de doamna consilier.

DI. consilier Brăgaru Marin – Prin orice mijloace, ascultați-mă.

D-șoara președinte de ședință – Domnul Lupșa?

DI. consilier Brăgaru Marin – Orice mijloace legale de probă, să nu ne apucăm să.

DI. consilier Lupșa Ștefan – Stimați colegi. Cred că „neluarea măsurilor imediate de a marca și izola zona expusă”, ar fi corect.

DI. consilier Brăgaru Marin – Da, dar scrie.

DI. consilier Ardelean Radu – La cum este formulat, asta înseamnă. Că dacă vă uitați la sfârșit după virgulă, tot ce am spus înainte de virgulă, respectiv de a marca și a izola zona. Astăzi așa, asta înseamnă. Acum. Și imediatul acesta cum îl definim? Înainte de a vedea motivarea sau după?

DI. consilier Bizău Simion – Te întorci din concediu, după o lună de zile. Că la stat ai 30 de zile, 20 de zile lucrătoare, 30, două luni poți să stai în concediu. Vii, și prima zi te apuci și marchezi zona.

DI. consilier Ardelean Radu – Asta vă zic, cum definim imediat? Iar respectiv, după virgulă, trebuie să dispară, pentru că, dacă nu, tot ce am zis înainte...

D-na secretar – Marcarea nu o poți dovedi, decât prin faptul că ai marcat.

D-șoara președinte de ședință - Și ai izolat zona.

DI. consilier Brăgaru Marin – Propuneți amendamentul și haideți să-l votăm.

D-șoara președinte de ședință – Vă susțineți amendamentul?

D-na consilier Stejerean Doris – Da, normal că-l susțin.

D-șoara președinte de ședință – Domnule Rob.

DI. consilier Rob Marinell – Nu putem izola și marca oricum, domnilor colegi. Vine un cetățean, ia măsura imediată, blochează trotuarul și un sens de pe o stradă. El a luat măsuri imediate, dar practic contravine altor reguli de funcționare decentă. Nu putem lăsa la îndemâna oricui, să ia orice măsură imediată. Acea măsură imediată are nevoie, dacă e vorba de o construcție sau ceva, de un aviz, din partea unor persoane abilitate. Nu ne putem juca cu termenii. Mulțumesc.

D-na secretar - Și atunci se poate dovedi prin orice mijloace legale.

D-șoara președinte de ședință – Legale, de probă. Supun la vot amendamentul formulat. Îl mai citesc încă o dată: „luarea măsurilor, poate fi dovedită, prin orice mijloace legale”. Cine este pentru acest amendament? Împotriva? Dacă se abține cineva?

D-na secretar - Mai sunt discuții.

D-șoara președinte de ședință - Reiau votul. Vă rog să vă exprimați. Doamna Pop.

D-na secretar – La punctul 2, la final. Neluarea măsurilor, așa, respectiv de a marca și izola zona expusă, e punct și se completează. Luarea măsurilor imediate, se poate dovedi prin orice mijloace legale. E o completare la contravenții.

DI. primar – Suntem de acord.

D-șoara președinte de ședință – Reiau votul. Cine este pentru?

D-na secretar – 16 pentru.

D-șoara președinte de ședință – 16 voturi pentru. Cine este împotriva? Dacă se abține cineva? 2 voturi. 2 abțineri. Amendamentul a trecut. Dacă mai sunt discuții pe marginea acestui subiect? Doamna Băzărea, vă rog.

D-na consilier Băzărea Daniela – La 10, la „nedeținerea echipamentelor ecologice de colectare a dejectiilor și a levigatului sau a microstațiilor de epurare a acestora”. Aici chiar ar trebui să fie și pentru persoane juridice.

DI. consilier Brăgaru Marin – La care 10?

D-na consilier Băzărea Daniela – 16, mă rog. Tabelul 10.

D-na consilier Stejerean Doris – Punctul 16, chenarul numărul 10.

D-șoara președinte de ședință - Și care este propunerea dumneavoastră?

D-na consilier Băzărea Daniela – Trebuie și pentru persoanele juridice. Pentru că, o pensiune, o fabrică, cu siguranță, aflată în afara sistemului de canalizare a municipiului, cu siguranță că va avea o stație de epurare, persoana fizică, mai greu. O să-și facă o groapă în curte, sau o fosă septică și cam atât. Pentru că o pensiune, un hotel, o fabrică va avea.

D-șoara președinte de ședință – Doamna Smical, vă rog.

D-na consilier Smical Irina – Are dreptate colega mea, că e necesar. Numai că, atunci când se emite actul de reglementare, o pensiune nu poate funcționa fără un act de reglementare. Se precizează foarte clar acolo, de ce este nevoie ca să funcționeze. Nu i se permite din start funcționarea fără un sistem de colectare a dejectiilor, de epurare, fie o microstație, fie o fosă septică ecologică, etc.

DI. consilier Brăgaru Marin – Adică, există o reglementare prin lege, și nu putem să reglementăm noi prin hotărâre de Consiliu Local. Cam așa.

D-șoara președinte de ședință – Vă mulțumesc, doamna Smical.

D-na consilier Băzărea Daniela – Sunt unele mai vechi care au deja, care funcționează deja. Nu mă refer la cele cu autorizare.

D-șoara președinte de ședință – Automat se supune celor naționale și nu mai intră sub incidența sancțiunilor formulate printr-o hotărâre de Consiliul Local. Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

2.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 223/2013 privind revocarea HCL nr. 340/2009 și stabilirea sancțiunilor pentru faptele care constituie contravenții în domeniul gospodăririi Municipiului Baia Mare.

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia II- Aviz favorabil

Comisia III- Aviz favorabil

D-na consilier Băzărea Daniela aduce un amendament în plenul ședinței: **“Diminuarea cuantumului amenzilor de la persoane juridice, la nivelul persoanelor fizice”**.

Amendamentul a fost respins cu 5 voturi „pentru”, 7 voturi „împotriva” și 5 „abțineri”.

D-na consilier Stejerean Doris aduce un amendament în plenul ședinței: **Introducerea unei noi mențiuni la final: “luarea măsurilor imediate, se poate dovedi prin orice mijloace legale”**.

Amendamentul a trecut cu 16 voturi „pentru” și 2 „abțineri”.

Se supune la vot electronic proiectul, cu amendamentul aprobat.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Smical Irina	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Stejerean Doris	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Pap Zsolt	, , Da	16, Ardelean Radu	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

Proiectul nr. 2 a fost adoptat cu 18 voturi „pentru”.

Hotărârea nr. 407/2019.

D-șoara președinte de ședință – Proiectul a trecut cu 18 voturi „pentru”.

DI. primar – Dacă-mi permiteți.

D-șoara președinte de ședință – Domnule primar, vă rog.

DI. primar - La următoarele proiecte de hotărâre sunt câteva chestiuni legate de documentații cadastrale, la proiectul 4. La proiectul 5, bugetul pentru proiectul Reabilitarea spațiilor verzi degradate și realizarea infrastructurii de agrement în zona Malurilor Firiza, respectiv comisia privind evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ.

Înainte de a intra în dezbatere cele 3 proiecte de hotărâre, aș dori să, conform prevederilor legale, să-mi dați acordul. În primul rând vreau să vă anunț ședința ordinară de consiliu, în data de 31 octombrie și să-mi dați acordul pentru a absenta în perioada 16-30 octombrie.

D-na secretar – E o prevedere, pentru că primarul lipsește pe o perioadă.

DI. primar - În perioada 16-30 octombrie merg să-mi fac o intervenție chirurgicală, vreți să vă arăt? Să vă spun? Să vă arăt sau să vă spun?

D-șoara președinte de ședință – Sunteți de acord? Acuma nici nu știu, să o supun la vot, să nu o supun la vot. Mai mult luăm act, mă gândesc, de cele spuse de domnul primar.

DI. primar – Eu am respectat procedurile legale. Chiar dacă nu mi-a spus doamna secretar că așa ar trebui făcut, am citit eu că trebuie făcut așa.

DI. consilier Mandra Ioan – Am luat act.

D-șoara președinte de ședință – Am luat act.

DI. primar – Vă mulțumesc.

DI. consilier Pop Viorel – Cine vă înlocuiește? Președintele de ședință?

D-șoara președinte de ședință – Înlocuitor de drept este domnul Rob.

DI. primar – Înlocuitorii de drept, sunt cei cărora le-am dat mandat.

D-na secretar – Doamna vice.

D-șoara președinte de ședință – Doamna vice?

DI. primar – Nu. Fiecare, în funcție de atribuțiile pe care le-am stabilit, nu doar viceprimarii, mai sunt și alții.

D-na secretar – Prin dispoziție, înlocuitorul dumneavoastră de drept, în perioada cât lipsiți, este doamna viceprimar.

DI. primar – Iar restul, diverse atribuții, domnul Rob, de Poliție Locală. Nu vă faceți probleme că sunt conectat.

D-șoara președinte de ședință – Trecem mai departe la dezbateră proiectului numărul 3.

DI. primar – Dacă vreți, vă arăt eu pe camerele video și cum dorm polițiștii locali.

D-șoara președinte de ședință – Are aviz favorabil din partea comisiei II. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați proiectul numărul 3, acum. Proiectul a trecut cu 18 voturi „pentru”. Vă mulțumesc.

3.Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 10334 mp, aferent străzii fără nume situată între str. Oborului și str. Forestierilor, proprietatea publică a Municipiului Baia Mare

Comisia II- Aviz favorabil

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Smical Irina	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Stejerean Doris	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Pap Zsolt	, , Da	16, Ardelean Radu	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

Proiectul nr. 3 a fost adoptat cu 18 voturi „pentru”.

Hotărârea nr. 408/2019.

D-șoara președinte de ședință – Proiectul numărul 4 are aviz favorabil din partea comisiei II. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum. Proiectul a trecut cu 18 voturi „pentru”.

4.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de parcelare și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 257 mp, situat în Baia Mare, str. George Coșbuc

Comisia II- Aviz favorabil

, 18
 , 0
 Da, 18
 Nu, 0
 Abținere, 0

1, Smical Irina	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Stejerean Doris	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Pap Zsolt	, , Da	16, Ardelean Radu	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

Proiectul nr. 4 a fost adoptat cu 18 voturi „pentru”.

Hotărârea nr. 409/2019.

D-șoara președinte de ședință – Proiectul numărul 5 are aviz favorabil din partea comisiei I. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului proiectului și angajării cheltuielilor de la bugetul local pentru proiectul Reabilitarea spațiilor verzi degradate și realizarea infrastructurii de agrement în zona Malurile Râului Săsar

Comisia I- Aviz favorabil

, 15
 , 0
 Da, 15
 Nu, 0
 Abținere, 0

1, Smical Irina	, , Da	9, Muresan Dorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	10, Lupsa Stefan	, , Da
3, Stejerean Doris	, , Da	11, Pop Mariana	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	12, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	13, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	14, Presedinte	, , Da
7, Pap Zsolt	, , Da	15, Bizau Simion	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da		

DI. consilier Mandra Ioan a votat verbal „pentru”. Proiectul nr. 5 a fost adoptat cu 16 voturi „pentru”. Hotărârea nr. 410/2019.

D-șoara președinte de ședință - Proiectul a trecut cu 15 voturi „pentru”. Vă rog să consemnați faptul că domnul Mandra și-a exprimat votul pentru, verbal.

6. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în consiliile de administrație și în comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia II- Aviz favorabil

Comisia III- Aviz favorabil

D-șoara președinte de ședință - Proiectul numărul 6. Vom vota secret proiectul numărul 6. Pe buletinul de vot veți regăsi cele 2 anexe, și va trebui, în dreptul fiecărei persoane, să ne exprimăm opțiunea da sau nu. Doamna Pop, vă rog.

D-na consilier Pop Mariana – La acest proiect nu particip la discuții și la vot.

D-șoara președinte de ședință - Vă rog să menționați faptul că doamna Pop nu participă la discuții și la vot.

D-na secretar – Rugămintea este să luați fiecare chenar, ca nu cumva, pentru că sunt foarte multe, și sunt una după alta, să vă scape vreo persoană. Începem cu doamna Smical.

D-șoara președinte de ședință – În dreptul fiecărui nume, trebuie trecut da sau nu. Vă rog să consemnați faptul că domnul Creț nu participă la discuții și la vot. Vom vota câte 4 persoane. Doamna Smical, domnul Radu Ardelean, doamna Băzărea și domnul Simion Bizău.

În continuare, se votează secret.

În urma numărării voturilor, proiectul nr. 6 este adoptat conform rezultatului obținut de către fiecare persoană desemnată.

Respectiv, din numărul total de 151 candidați:

- 99 de persoane au obținut 16 voturi "pentru";
- 47 de persoane au obținut 15 voturi "pentru" și 1 vot "împotrivă";
- 3 persoane au obținut 14 voturi "pentru", 1 vot "împotrivă" și 1 vot nul;
- 2 persoane au obținut 14 voturi "pentru" și 2 voturi "împotrivă".

Hotărârea nr. 411/2019.

D-șoara președinte de ședință – În urma deliberării comisiei, proiectul a trecut. Astfel, declar ședința închisă. Vă mulțumesc.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,
Jur. Lia Mureșan



Președinte de ședință,
Marincaș Ioana

